

CIMA DEL ANGEL'S PEAK, Nevada, junio 24 (UP). — La quinta y hasta ahora más potente explosión atómica de la actual serie de pruebas de la Comisión de Energía Atómica de Estados Unidos, se realizó esta madrugada sobre el desierto de Nevada.

La explosión, un tercio más potente que las que devastaron las ciudades de Hiroshima y Nagasaki al final de la última guerra mundial, arrasó de sus goznes la zona de un kilómetro y medio a granel de más de un metro de largo en el grueso muro de Concreto de la Casamata de control, a 22 1/2 kilómetros de distancia.

El fogonazo iluminó brillantemente el cielo todavía opaco del amanecer y cegó momentáneamente a los observadores que se prevenían en el lugar de la explosión. El estruendo rebotó en la estratósfera y se escuchó hasta en Reno, a 160 kilómetros de distancia.

La explosión tuvo por objeto someter a prueba nuevos tipos de refugios subterráneos, con techos de concreto reforzado, capaces de soportar el suelo; las vestimentas más apropiadas contra la radiación para civiles y soldados; y los efectos de las precipitaciones radiactivas.

El prefabricado atómico estalló a las 6.30 a.m. local, en una plataforma suspendida de un globo cautivo.

Se calcula que su potencia fue equivalente a la de una explosión de 30.000 toneladas de T.N.T., que destruyó la ciudad de Hiroshima por las bombas usadas contra Hiroshima y Nagasaki.

En la Casamata de control, la explosión se oyó con claridad por las puertas interiores que se abrían caudalmente como por un terremoto.

Unos mil hombres fueron apostados en trincheras a 8 1/2 kilómetros de distancia, por primera vez en la historia de las pruebas.

Se han usado tropas en las pruebas de años anteriores, apostando a las distancias de 1-1/2 a 2 kilómetros del lugar; la explosión de hoy, sin embargo, demostró que los artefactos usados ha sido menor.

Desde esta montaña, la explosión se vio desde el desierto todo el terreno. En menos de un segundo toda una zona de 16 kilómetros cuadrados quedó envuelta en polvo.

La Comisión de Energía atómica, sin embargo, dijo que la bola de fuego no tocó el suelo, lo cual refutó la carga de polvos radiactivos que se había acusado.

ROMA, junio 24 (UP). — Adone Zoli, restablecido en el cargo de primer ministro, pasó hoy por la embarazosa situación de tener que explicar a los ministros de su gabinete por qué retiró la renuncia que había presentado en nombre de ellos y él propio hace catorce días.

El gabinete se reunió esta noche por primera vez desde que el presidente Giovanni Gronchi, pidió a Zoli que volviera a la jefatura del gobierno el sábado, en un esfuerzo para dar salida a la crisis política que llevaba ya 48 días. La reacción heróidística a la decisión de Zoli, que había sido favorable, los partidos tampoco la aprobaron del todo.

Desde el punto de vista técnico la reunión del gabinete tenía por propósito acordar medidas de ayuda a las víctimas de las inundaciones de Polesina, y resolver algunas cuestiones financieras y judiciales. Pero la atención principal de los políticos se concentró en la noticia de que los ministros ante la decisión de Zoli de retirar la renuncia colectiva del gabinete sin consultar con ellos previamente.

Se cree que varios ministros que representan el ala izquierda del Partido Demócrata Cristiano, tuvieron papel importante en acordarse la renuncia del gabinete el diez de junio, cuando un reciente demostró que el voto de confianza del a Cámara de Diputados al apoyo de los neofascistas.

Se cree que esos ministros, así como satisfechos con la última decisión de Zoli, pero muchos observadores predicen que no precipitarán una nueva crisis sobre urgentes medidas legislativas.

Zoli acudirá mañana a la Cámara para solicitar autorización y presentar proyectos de ley urgentes, incluso uno que autorice al gobierno para dirigir las finanzas nacionales con carácter provisional hasta que el Parlamento apruebe el presupuesto de 1954. La decisión ya considerablemente traspasada. Si no se obtiene esa autorización, todo el mecanismo total, quedaría paralizado dentro de seis días, el 30 de junio, que expira el presente ejercicio.

LONDRES, Junio 4, (UP) — La Unión Soviética declaró hoy en "un completo embuste" el informe de las Naciones Unidas en el que se afirma que la reciente revolución de Hungría fue apoyada por el extranjero.

Ese calificativo está contenido en declaraciones que el comentarista del Kremlin, A. Alexandrov, hizo por Radio Moscú en una transmisión dirigida a Norteamérica.

Alfando Alexandrov, jefe del informe de la Comisión Especial de las Naciones Unidas, dijo que la Unión Soviética "no tiene nada que decir sobre la intervención soviética en Hungría" "no contiene una pizca de verdad" y que Estados Unidos "consiguió que la Asamblea General de las N.U. creara la llamada Comisión Especial de las N.U. para investigar el asunto que ha ocurrido en Hungría".

El comentario de Alexandrov —agregó— no era una necesidad ni el deseo franco de los diplomáticos occidentales de organizar la gestión de propaganda contra la Unión Soviética, en venganza "su papel en la liquidación del conflicto de Suez, y también contra el pueblo de Hungría por haberse mantenido fiel al socialismo".

Al referirse a la parte del informe de que la rebelión húngara fue apoyada por la clase trabajadora, el comentarista dijo: "es un completo embuste. El Ministerio de Trabajo de Hungría publicó no hace mucho un informe sobre la emigración de Hungría luego de los sucesos de Octubre. Ellos revelan que la gran mayoría de los húngaros que abandonaron el país habían trabajado en establecimientos oficiales del Estado. La enorme mayoría del pueblo trabajador húngaro no salió del país sino que tomó parte en la lucha contra los bellos imperialistas".

A continuación Alexandrov ridiculizó las expresiones occidentales de simpatía por los húngaros y afirmó que Estados Unidos, por ejemplo, se dedicaba a actividades subversivas por intermedio de su "Comisión de la Verdad" para descubrir a los unos pocos "emigrados húngaros amargados y culpables de crímenes".

El comentarista siguió diciendo que la Comisión de las N.U. "estuvo en Hungría" "ni habló con representantes genuinos del pueblo húngaro sino que recogió mentiras entre los emigrados renegados o odiados a su país y trató con la calumnia de ocultar sus crímenes su traición".

Radio Moscú, que hasta ahora se ha cuidado de no reproducir comprobaciones contenidas en el informe de la Comisión de las Naciones Unidas, dijo que "el informe de la Comisión de las Naciones Unidas también Rusia, no Estados Unidos o cualquier otro país, oculta la que envió a Hungría 450,000 toneladas de granos, 200,000 toneladas de forrajes y grandes cantidades de mineral de hierro, acero laminado, chatarra y otros productos. Fue Rusia y no los países occidentales quienes suministraron a Hungría los recursos financieros y condiciones más ventajosas por varios cientos de millones de dólares".

24 (UP). — El emba-
Dr. Ramón Villada
su gobierno aceptó
límites con Nicara-
Unid-
dio hoy que el miércoles presen-
tará un informe al Consejo. Agra-
do que no ha tenido comunica-
ciones oficiales de la Comisión de
dos embajadores que la semana p-
del país. Los Estados Unidos capi-
tales para presentar un programa
de tres puntos a Honduras y Ni-
caragua. Este plan se basa en el
que los Estados Unidos han cap-
ta de las disputas, pero no ha si-
do dado a publicidad oficialmente.
—
El Embajador mexicano Luis
Quintanilla, uno de los miembros
de la delegación fue citado en des-
pachos periodísticos diciendo que
los Estados Unidos solían aceptar
llevar el problema a la corte
Internacional. Según esos despa-
ches, Quintanilla dijo en México,
"Honduras y Nicaragua no levan-
tarán diferencias a la Corte Interna-
cional de Justicia. En el entendi-
miento de los Estados Unidos, la-
terá a ella en cuestión de los lími-
tes fronterizos ya fallada en el laudo
de 1906. Honduras pedirá a la cor-
te que se resuelva la controversia. La
conclusión de la decisión de la cor-
te presentará el inmediato tribu-

gala a la Corte
La Haya. "sólo para resolver la forma en que
debe cumplirse el laudo arbitral del rey de
España".

Según se ha sabido hoy en fun-
te informadas, la primera pa-
del plan de tres puntos de
OEA — que Honduras y Nicaragua
— concilian el problema media-
la conciliación a parte interna-
fue rechazado por Honduras, a
que se sabe que Nicaragua ac-
tó el y a las otras dos par-
del plan.

La segunda parte se basa en
artículo XXXI del pacto de Bogó-
y pide a las partes que lleven
las disputas a la Corte Interna-
cional de Justicia.

El tercer punto está ligado al
tercer artículo del tribunal despu-
escuchar a las dos partes se de-
claró "sin jurisdicción para oír
luzar la controversia" los dos pa-
después de haberse acordado que
disputa al arbitraje según lo
pone el pacto de Bogotá.

Se han conjeturado aquí que
Honduras y la corte y el laudo
a discutir la corte y el laudo
de España es "nulo de toda na-
dad" que es la base de la acepta-
ción nicaragüense para llevar a
frente el Tribunal Arbitral. El
sullar que no tiene esa jurisdic-

En este caso, ambas partes se comprometieron a someter la comisión de arbitraje integrada por cinco personas. Cada país nombraría dos miembros y los otros tres serían seleccionados de entre juristas con reputación internacional. Se elaboró la lista de miembros de la comisión y el presidente de la comisión de arbitraje de la H

